

Argumenten voor Voorkeursalternatief met 6 turbines

Vrijstad Windwinning en Eneco hebben volgens de in de Gebiedstafel toegelichte systematiek het voorkeursalternatief bepaald op basis van 3 aspecten:

- 1> de resultaten van het Milieu Effecten Rapport (MER)
- 2> de Business Case (BuCa)
- 3> de sociale component. De sociale component bestaat uit de resultaten van een eerder gehouden enquête onder de inwoners van Culemborg en de input van de Gebiedstafel.

We hebben ervaren dat de leden van de Gebiedstafel en hun achterban verschillende standpunten en belangen hebben waardoor er anders wordt aangekeken tegen het aantal turbines. Na alle overwegingen hebben de initiatiefnemers het besluit genomen voor een Voorkeursalternatief te gaan bestaande uit 6 turbines aan de noordkant van het projectgebied parallel aan de Wetering.

Overwegingen die, ten opzichte van andere onderzochte alternatieven, bij de definitieve keuze een rol spelen zijn:

MER

1. Landschappelijk goed inpasbaar. Deze lijnopstelling heeft zoveel mogelijk gelijke afstanden tussen de turbines en loopt parallel aan de Wetering. Hiermee wordt een landschapsstructuur gevolgd.
2. Minste hinder (geluid en slagschaduw) voor omwonenden bij Wetering variant, waarbij de slagschaduw (zoals toegezegd in de Gebiedstafel maximaal 30 minuten per jaar) realiseerbaar is. De turbines worden optimaal geplaatst waarbij rekening wordt gehouden met een maximale afstand tot aan woningen en natuur in relatie tot de opwek.
3. Het alternatief valt ruim binnen de wettelijke kaders.

BuCa

1. Totale opbrengst in GWh het hoogst.
2. Meest zekere BuCa nu SDE++ en stroomprijzen onder druk staan. Bij iedere gemiste SDE++ ronde verslechtert de BuCa en groeit de noodzaak om meer turbines te plaatsen.

Sociale component

1. Bij deze variant is er een betere verdeling van de lusten en de lasten: de financiële opbrengst voor gebied is het grootst (socialisatie grondvergoeding, jaarlijkse bijdragen omgeving en omwonenden).
2. Sluit het beste aan bij de enquête waaruit blijkt dat inwoners het heel belangrijk vinden dat direct-omwonenden maximaal worden beschermd tegen hinder van de molens. Ook het beschermen van natuurwaarden in het plangebied moet zwaar wegen. Bij plaatsing langs de Wetering is dat het geval. Tegelijkertijd willen de inwoners dat Culemborgse windmolens zo veel mogelijk groene energie opwekken. Bij de variant met 6 turbines is dat het geval.
3. Grootste omvang lokaal eigendom met een zekerder rendement voor investerende Culemborgers.
4. Hoger rendement voor coöperatie betekent vliegwielen voor verdere verduurzaming van Culemborg.

5. Hoger rendement voor de coöperatie betekent dat zij meer bij kan dragen aan projecten voor een sterke lokale economie en energieke samenleving.

Overige overwegingen

1. Deze variant heeft de grootste bijdrage aan een energieneutraal Culemborg in 2040.
2. Volledige benutting van het plangebied gebruik voor Wind in Culemborg waardoor bij een gelijkblijvende doelstelling minder grootschalige zonnevelden nodig zijn.
3. Met deze variant is Culemborg voorbereid op een hogere doelstelling in de Regionale Energie Strategie 1.0.